



20. jul 2012.

SEDMIČNI PREGLED AKTIVNOSTI NA MKSJ-U (680)

I. PREGLED POSTUPAKA PRED SUDOM

Predmet MLADIĆ

Pretnosno vijeće I – sudije Orije (predsjedavajući), Flügge i Moloto

Nastavak izvođenja dokaza tužilaštva

Dana 16. jula 2012., svjedočio je sljedeći svjedok:

- **David Harland** (*oficir za civilne poslove UNPROFOR-a u Sarajevu u relevantnom periodu*)

Dana 17. jula 2012., svjedočio je sljedeći svjedok:

- **Christina Schmitz** (*medicinska sestra organizacije "Ljekari bez granica" koja je radila kao terenski koordinator projekta u Srebrenici*)

Dana 18. i 19. jula 2012., svjedočio je sljedeći svjedok:

- **Joseph Kingori** (*vojni posmatrač UN-a koji je bio prisutan u Srebrenici od marta 1995. do jula 1995.*)

Dana 19. jula 2012., svjedočio je sljedeći svjedok:

- **Zaštićeni svjedok RM255** (*preživio strijeljanje na Vojnoj ekonomiji Branjevo*)

Dana 20. jula 2012., svjedočio je sljedeći svjedok:

- **Eelco Koster** (*pripadnik Holandskog bataljona*)

PREGLED ODABRANIH SUDSKIH SPISA

Predmet STANIŠIĆ i SIMATOVIĆ

Pretnosno vijeće I – sudije Orije (predsjedavajući), Picard i Gwaunza

ODLUKA PO ZAHTJEVU ODBRANE ZA PRIVREMENO PUŠTANJE NA SLOBODU

Dana 17. jula 2012., Pretresno vijeće je, u skladu s pravilima 54 i 65, odbacilo zahtjev odbrane za privremeno puštanje na slobodu Franka Simatovića u periodu od zaključenja iznošenja završnih argumenata do dana izricanja presude. Vijeće je, međutim, odobrilo zahtjev odbrane za privremeno puštanje Simatovića na slobodu u periodu od zaključenja izvođenja dokaza odbrane do iznošenja završnih riječi pod nadzorom zvaničnika Vlade Srbije. U skladu sa uputstvima Vijeća, od Simatovića se traži da ostane u gradu Beogradu i da se vrati 4. oktobra 2012. ili prije tog datuma. U odluci se takođe

navode zahtjevi u pogledu odgovornosti Vlade Srbije i svih država kroz koje će optuženi putovati, kao i uputstva sekretaru Suda.

NALOG O RASPOREDU

Dana 19. jula 2012., Vijeće je odlučilo da ne pozove Svjedoka CW-1 kao svjedoka Vijeća, zaključivši da to ne bi bilo u interesu pravde zbog troškova i praktičnih poteškoća u vezi s organizovanjem svjedočenja putem video veze. Vijeće je navelo mogućnost da svjedok CW-1 može da odbije da svjedoči i/ili pozove se na pravo da ne odgovara na pitanja koja ga mogu inkriminisati. Pored toga, daljnji napori da se sasluša njegovo svjedočenje doveli bi do značajnog odgađanja postupka.